Хустський районний суд Закарпатської області

90400 м. Хуст, Закарпатська область

вул. Івана Франка № 18

Позивач: Сміливий Василь Петрович

Місце проживання АБО місце перебування на вибір

03456 м. Київ, вул. Лісова 3, кв.103

Ідентифікаційний код АБО номер паспорту на вибір

(за наявності)

ідентифікаційний код:

паспорт громадянина України:

Відомі номери засобів зв’язку (за бажанням)

телефон:

електронна пошта:

Відомості про наявність або

відсутність електронного кабінету.

(Детально ст.160 КАС України)

**КЛОПОТАННЯ**

про поновлення строку оскарження

До суду було подано позовну заяву про скасування постанови №777999 від 20 липня 2024 року про притягнення до адміністративної відповідальності за ст. 210 КУпАП.

Постанова була винесена без участі позивача з порушенням вимог ст.268 та ст.278 КУпАП згідно яких, під час відсутності особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи. Посадова особа при підготовці до розгляду справи про адміністративне правопорушення вирішує такі питання чи сповіщено осіб, які беруть участь у розгляді справи, про час і місце її розгляду.

В постанові відсутні докази, що Позивач дійсно був належним чином сповіщений про місце і час розгляду справи, а посадова особа, яка розглядала справу, перевірила наявність доказів такого сповіщення.

Відповідно до ст. 285 КУпАП, постанова оголошується негайно після закінчення розгляду справи. Копія постанови протягом трьох днів вручається або висилається особі, щодо якої її винесено. Копія постанови вручається під розписку. У разі якщо копія постанови висилається, про це робиться відповідна відмітка у справі.

Відповідно до ст. 289 КУпАП, скаргу на постанову по справі про адміністративне правопорушення може бути подано протягом десяти днів з дня винесення постанови. Відповідно до ст. 291 КУпАП, постанова посадової особи у справі про адміністративне правопорушення набирає законної сили після закінчення строку оскарження цієї постанови.

Позивачем не було отримано постанову про притягнення до адміністративної відповідальності згідно вимог 285 КУпАП, а отже Позивач був позбавлений можливості оскаржити постанову в строк десять днів з дня винесення постанови.

[Треба вказати як саме дізнались про постанову, від родичів, друзів, т.д]

Відповідно до ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 122 КАС України, позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим Кодексом або іншими законами. Для захисту прав, свобод та інтересів особи цим Кодексом та іншими законами можуть встановлюватися інші строки для звернення до адміністративного суду, які, якщо не встановлено інше, обчислюються з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

Позивач дізнався про винесення постанови [ДАТА]

На підставі викладеного,

**ПРОШУ:**

Поновити строк оскарження постанови про притягнення до адміністративної відповідальності.

**25.07.2024 Сміливий В.П.**